



SE10357910

SEMMELWEIS EGYETEM

Általános Orvostudományi Kar

Családorvosi Tanszék

Igazgató: Dr. Kalabay László, egyetemi tanár

Budapest XII., Kútvölgyi út 4.

Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.;

1428 Budapest, Pf.2.

Tel/Fax: (1)-355-8530, (1)-214-0841

Honlap: csot.semmelweis.hu

ikt.sz.:6380-8/AOCSA/2018.

A Semmelweis Egyetem Családorvosi Tanszék oktatói munkájának SWOT analízise és intézkedési terve

A Családorvosi Tanszék oktatói kollektívája áttekintette és elemezte az elmúlt két évben az oktatói munka hallgatói véleményezéséről kapott jelentéseket, figyelembe véve az egyéni véleményeket is. Megjegyezni kívánom, hogy a hallgatók körében néha homlokegyenest ellentétes vélemények fogalmazódtak meg az oktatott tárgyakkal kapcsolatban. Igaz ez mind a magyar, mind az idegen nyelven tanuló hallgatókra. Az ilyen esetben a vélemények relevanciája megkérdőjelezhető.

Erősségek:

1. A Bevezetés a klinikumba c. tárgy szervezetsége kiemelkedő.
2. A 6. éves családorvostan gyakorlat során megvalósítjuk az elméletileg ideális egy oktató/egy hallgató arányt.
3. Az idegennyelvű, elsősorban a német oktatás kiegyensúlyozottan jó, számos paraméterben meghaladja az egyetemi átlagot. A német nyelvű oktatás az órarend és az előadók személyének megváltoztatásával jelentősen javult.

Gyengeségek:

1. A Bevezetés a klinikumba c. tárgy oktatásánál a hallgatók hiányolják a WEB-es anyagokat. Sok oktató nem követi, nem fedi le minden esetben a jegyzet és a munkafüzet összes tematikáját. Előfordul, hogy a hallgatók nem látnak beteget.
2. Egyéni megjegyzésként érkezett, hogy a német előadások és gyakorlatok szervezetségét javítani kellene. (Megjegyezzük, hogy gyakorlatot az óraszám 25-ről 10 óra/szemeszterre történt redukálása miatt praxisgyakorlatot már nem tudunk szervezni az külföldi hallgatóknak.)
3. A német (és angol) előadásokon több multimédiás anyagot lehetne használni. Az angol és a német hallgatók számára elérhető tanszéki oktatási anyag elavult.

Lehetőségek:

1. A Bevezetés a klinikumba c. tárgy esetében megfontolandó a következő tanévben a tömbösítés lehetősége, pl. 2 hetenként 4 tanóraban tartani a gyakorlatokat, ha ezt a nagyszámú és leterhelt háziorvosi oktatógárda is vállalja. Ehhez kurrikulum és órarend-változtatás szükséges.

2. Másik lehetőség a praxisváltás megszervezése, azaz egy csoport két oktatóhoz járna, a félév közepén cserélnének. Ezáltal lehetőség nyílna arra, hogy a lelkes vidéki oktatóinkat is be tudnánk vonni az oktatásba és a hallgatók maguk is több beteget, többféle szemléletet látnának.
3. Az internethasználat adta lehetőségeket minden oktatott tárgy esetében jobban ki kellene használni.
4. További lehetőségként értékeljük, hogy a Bevezetés a klinikumba c. tárgy a II. tanévre került át. Mivel a hallgatók is többet tudnak anatómiából, biokémiából, élettanból, reményeink szerint jobban megértik a beteget, betegségeket. Másfelől, az oktatóknak is könnyebb dolguk van az alapozó tárgyakból többet tudó hallgatókkal. (Megjegyzendő azonban, hogy a hallgatók már túl vannak az I. éves ápolástani gyakorlaton, elvileg már kellett betegekkal találkozniuk. Jelenleg nem ítéltethető meg, hogy ez hogy befolyásolja a másodévre áthelyezett tárgy értékelését.)

Veszélyek:

1. A Családorvosi Tanszék felépítése egyedülálló: piramisszerűen 9 főállású oktató, 13, a tanszékhez közel álló, (a tudományos munkában is aktív) oktató, és 297 akkreditált oktató háziorvos (felnőtt és vegyes praxisban dolgozó, valamint házi gyermekorvos), elsősorban a Semmelweis Egyetem régiójában, de szerte az országban. A velük történő kapcsolattartás sokszor nehézkes.
2. A háziorvosok több mint 90%-a vállalkozási formában végzi tevékenységét, bármikor, indoklás nélkül is kiléphet az oktatásból és ez ellen mi nem tudunk semmit sem tenni.
3. További nehézség, hogy a háziorvosok átlagos életkora 57 év. Az elöregedés a mi oktatóinkra is jellemző. Ez az oktatói kedv csökkenését eredményezi (sokan „belefáradnak” az oktatásba) és az utánpótlás is egyre nehezebb.
4. Ez azzal jár, hogy évek óta egyes oktatási feladatokra, elsősorban a Bevezetés a klinikumba c. tárgy oktatására csak nagy nehézségek árán tudunk 48 olyan budapesti (és szűk agglomerációs körzetben dolgozó) akkreditált oktatót kiállítani, hogy minden csoportnak legyen oktatója. Ezért magas minőségi követelményeket sem tudunk velük szemben támasztani. Másrészt vannak olyan medikuscsoportok, akiknek a szokásosnál többet kell utaznia a gyakorlatokra (Ezt több hallgató szóvá is tette).
5. Az Családorvosi Tanszék oktatóinak rendszeres továbbképzése a szokásos tavaszi oktatói konferencián kerül sor, azonban erre nem jön el mindenki.
6. A külföldi hallgatók hiányolják a családorvostan gyakorlatokat. Abban az esetben nem veszély, ha sikerülne visszaállítani a finanszírozás korábbi rendszerét, mert akkor tudnánk praxislátogatást is szervezni.
7. Megítélésünk szerint további veszélyt jelent a Bevezetés a klinikumba gyakorlatok adminisztrációja az új szabályozás szerint a Neptun rendszerben. Az adminisztráció esetleges hibáinak minden bizonnyal hatása van a tárgy oktatásának minőségére. Félő, hogy sokan ezért nem vállalják majd az oktatást. A szabályozás szerint két lehetőség adódik:
 - a) vagy kiadunk 48 Neptun kódot a külsős oktatóinknak (ebben biztonsági kockázatot is látok), akik nagy valószínűséggel nem fogják ezt az adminisztrációt sem hétről-hétre, sem pedig a félév végén egyszerre, kivétel nélkül elvégezni. Ezt a sok oktató kollégával való internetes kapcsolattartás nehézségei alapján állítom. A vége az lenne, hogy a tanszékről kellene mégiscsak megcsinálnia valakinek.
 - b) vagy ha nem adunk ki 48 Neptun kódot, akkor az összes hallgató (48 gyakorlati hely!) hétről-hétre történő adminisztrációját egy személy kénytelen végezni a tanszéken (akinek ráadásul orvosnak kell lennie, ahogy azt a Neptun tájékoztatón elmondták).

Intézkedési terv:

1. Új oktatók toborzása.

Felelős: tanulmányi felelősök

Határidő: folyamatos

2. A Bevezetés a klinikumba c. tárgy esetében érdemes lenne a jegyzet fejezetírójának egy 10 diából álló sorozatot készíteniük az oktatók számára, melyen rajta van az az anyag, amit minden gyakorlatvezetőnek ismertetnie kell a félév során.

Felelős: tanulmányi felelősök

Határidő: folyamatos

3. A 2012-ben megjelent, „A családorvoslás elmélete és gyakorlata” c. elektronikus tananyag III. és IV. fejezete családorvostanból angol és német nyelvű graduális oktatási anyagot tartalmazza. E tananyag megújítsa az Asklepios Pályázat támogatásával, jelenleg folyamatban van.

Felelős: dr. Kalabay László főszerkesztő

Határidő: 2018. június 1.

4. Minél több elektronikus anyag (video, ppt) kerüljön fel a Családorvosi Tanszék honlapjára.

Felelős: tanulmányi felelősök

Határidő: folyamatos

5. Nyomatékosan felhívni a Családorvosi Tanszék külsős oktatóinak figyelmét a rendszeres továbbképzésen való részvételre.

Felelős: dr. Tamás Ferenc tanársegéd

Határidő: 2018. január 31.

6. Állásfoglalás kérése Dékán Úrtól a Veszélyek 7. pontban említett, a Neptun rendszerrel kapcsolatos problémával kapcsolatban.

Felelős: tanulmányi felelősök, dr. Kalabay László

Határidő: 2018. január 31.

Budapest, 2018. január 26.



dr. Kalabay László